

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

DOI: 10.46698/VNC.2022.82.43.013

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СИНТЕЗА В ПОСТРОЕНИИ ОБОБЩАЮЩЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА

(Рецензия на монографию: Боров А.Х., Муратова Е.Г., Кажаров А.Г., Азикова Ю.М. Социально-политическая организация полиэтничного пространства: Центральный Кавказ и Кабардино-Балкария в XVI-XXI веках (вопросы истории и историографии). Нальчик: КБНЦ РАН, 2021. 324 с.)

Е.И. Кобахидзе

Формирование Российского государства в его пространственном и социально-культурном аспектах шло на протяжении нескольких столетий, в течение которых в административные пределы страны постепенно включались различающиеся по социально-политическим характеристикам этносоциальные системы, в том числе северокавказские. Сложный международный контекст в течение веков определял жизнеустройство местных обществ и различные модели их взаимодействия с внешним окружением – конкурирующими за регион государствами (Крымским ханством, Московским царством, Османской империей, а позднее – с Российской империей). Появление на Северном Кавказе славянских переселенцев, вхождение региона в состав Российской империи, процессы интеграции в экономику, общественную и культурную сферы привели к существенной трансформации адаптационных стратегий народов Северо-Кавказского региона. Исследование региональных особенностей военно-политических, экономических, административно-правовых условий вхождения Северного Кавказа в состав Российского государства, во всем многообразии традиционных форм и практик самоуправления, их взаимодействия с нормами политической и правовой культуры Российской империи, актуально как в теоретическом, так и в прикладном отношении, выявляя специфику интеграционных процессов и их исторической роли в формировании поликультурного пространства современной России. Рецензируемая монография продолжает традиции отечественного кавказоведения, предлагая новую с методологических позиций интерпретацию одного из «трудных вопросов» региональной истории, связанного с эволюцией форм социально-политической организации полиэтничного пространства Центрального Кавказа, к которому принадлежит Кабардино-Балкария. Опираясь на понятие интер-социального взаимодействия и привлекая обширный документальный и историографический материал, авторы проводят содержательный анализ факторов, определивших будущность народов Центрального

Кавказа в составе Российского государства, последовательно раскрывают механизмы создания объединенной советской автономии кабардинского и балкарского народов, исследуют механизмы перехода от советского к современному политическому режиму в Кабардино-Балкарской Республике с точки зрения влияния этнополитических факторов на процесс демократизации.

Ключевые слова: Центральный Кавказ, Кабардино-Балкария, интер-социальное взаимодействие, социально-политическая организация, историография.

Аксиома, утверждающая, что эффективное управление социально-экономическими, этнополитическими, этнокультурными и религиозными процессами на Северном Кавказе (а шире – на Юге России) в современных условиях должно строиться с учетом анализа происходящих здесь трансформационных изменений с выявлением и последующей интерпретацией их глубинной обусловленности этнокультурной и социополитической спецификой края, не требует особых доказательств. Столь же аксиоматично утверждение о необходимости исследования историко-культурного и социально-политического развития Северного Кавказа и его отдельных областей, рассматриваемых как часть поликультурного и полиэтничного российского общества.

Но простая констатация полиэтничности Северо-Кавказского региона как его наиболее яркой социально-демографической характеристики, обуславливающей непреходящие сложности в управленческой практике, не объясняет культурно-историческую специфику в развитии населяющих его народов и мало способствует пониманию процессов, форм и результатов их многостороннего взаимодействия. Более того, ретроспективная проекция современных представлений об этнической составляющей как ядре национальной иден-

тичности, наделяя самостоятельной политико-правовой субъектностью этносоциальные общности прошедших эпох, неизбежно ведет к модернизации взглядов на прошлое и его интерпретацию исходя из нынешних социальных и политических реалий.

Особые сложности с построением национальной истории возникают в полиэтничных субъектах Северо-Кавказского региона, одним из которых является современная Кабардино-Балкария. Длительный опыт исторического взаимодействия двух различающихся в этноязыковом и социокультурном отношении народов дает основания для переосмысления его результатов в терминах диалога и разработки концепции общенациональной истории Кабардино-Балкарии как исторически сложившейся этнополитической целостности.

На пути к достижению этой цели авторы рецензируемого исследования поставили перед собой задачу избежать «клишированных» представлений о социально-политической истории Центрального Кавказа и Кабардино-Балкарии как механически скомпонованной из автономных «историй» отдельных этнополитических образований и предложить новые концептуальные основания для построения обобщающего исторического нарратива, синтезирующего прошлое и настоящее региона

и выполняющего одновременно научно-познавательные и социальные функции.

Применение «пространственного» подхода к определению объекта исследования позволило авторам представить его в ином ракурсе и в ином качестве – вместо традиционного понимания региона как физической данности, очерченной географическими, политическими, административными и т.п. границами, исследователи предлагают исходить из эксплицитных характеристик, определяющих структуру и границы «исторического региона», которые «задаются набором включенных в него социально-исторических организмов (обществ и сообществ)» и обуславливают его целостность «наличием плотной сети многообразных связей и отношений между ними» (с. 9). Соответственно исследовательской логике задается и предметное поле исследования, в котором в фокусе внимания оказывается интер-социальное взаимодействие локальных этносоциальных организмов или представляющих их элит. Предлагаемые методологические подходы и методический инструментарий, представленные в первой главе работы, позволяет авторам перейти от описательности к содержательно-эпистемологическому анализу социально-исторических процессов как целостных кейсов, обладающих признаками системности и выделяемых на основе качественных (структурных, пространственных, временных) характеристик интер-социального взаимодействия в том или ином этносоциальном ареале в пределах Центрального Кавказа.

Исследователи выделяют четыре эволюционирующие во времени базовые модели социально-политической организации полиэтничного пространства Центрального Кавказа, выработанные в ходе исторического развития населяющих его народов и характеризующиеся состоянием интер-социального взаимодействия: традиционная (XVI-XVIII вв.); имперская (с конца XVIII и по начало XX в.); советская социалистическая (1917-1991 гг.); современная (с начала 1990-х гг.).

Для каждого из этих этапов, по мнению авторов, необходим ряд исследовательских процедур, предшествующих написанию обобщающей истории Кабардино-Балкарии, и прежде всего – ревизия источниковой базы и концептуализация историографических итогов.

Эта задача решается в трех главах работы, одна из которых посвящена эволюции системы интер-социальных взаимодействий на Центральном Кавказе с XVI и до конца первой трети XIX в., реконструируемой на документальной основе, другая – становлению историографической традиции в кавказоведении, следующая – историографическим итогам и перспективам изучения социально-политической организации полиэтничного пространства Центрального Кавказа.

Глубокая проработка источниковой базы в контексте интер-социальных взаимодействий на Центральном Кавказе дала авторам основание для выводов о становлении системы подобных взаимодействий, характеризующейся пространственной и временной целостностью, но в то же

время – неоднородностью внутренней структуры, обусловленной множественностью входящих в нее социально-территориальных образований со своими интересами и целями.

Анализируя эволюцию способов интерпретации исторического опыта интер-социальных взаимодействий на Центральном Кавказе в общественно-научном дискурсе конца XVIII – начала XX в., авторы указывают на роль в этих процессах общественно-политических запросов и сменой доминантных социально-культурных типов субъектов познавательной деятельности (ученые, военные, этнографы, историки и т.п.).

Что касается историографических итогов изучения традиционной системы интер-социальных взаимодействий на Центральном Кавказе с середины XIX в. и вплоть до наших дней, то ее представление в общественно-научном дискурсе во многом определялось актуальными запросами общества и задачами государственной политики в регионе. При этом сущностные характеристики интер-социальных взаимодействий в полиэтничном пространстве региона определяются в терминологических концептах историко-социологического либо историко-политологического знания, так или иначе подкрепленных историческими реалиями, но ведущих к упрощению и модернизации исторической действительности. Таким образом, «построение обобщенной концепции традиционной системы интер-социальных взаимодействий на Центральном Кавказе представляет собой сложную проблему, затрагивающую фундаментальные вопросы изучения региональной истории» (с. 186).

Следующая, пятая глава работы посвящена анализу советской модели социально-политической организации полиэтничного пространства Центрального Кавказа, ограниченного периодом формирования советской автономии Кабардино-Балкарии и институционализацией системы власти Кабардино-Балкарской автономной области в декабре 1922 г.

Автором раздела представлена детализированная, хронологически упорядоченная картина политических событий, развернувшихся в регионе после установления советской власти, выявлены внутренние механизмы политической активности кабардинского и балкарского народов, проанализирована роль в политических процессах новых (советских) этнических элит и дана оценка значения создания объединенной советской автономии кабардинского и балкарского народов, в рамках которой шел процесс согласования национальных интересов Кабарды и Балкарии и выработки общей формы их институционализации.

Исследователь приходит к заключению о востребованности политического и этносоциального опыта, приобретенного кабардинским и балкарским народами в 1920-х гг., в социально-политических обстоятельствах 1980-1990-х гг. и его соотносительности с их национальными интересами. А это, в свою очередь, актуализирует задачу историко-политологической экспертизы общественно-научного дискурса на предмет его рациональности и практической достижимости выводов, имеющих политическую направленность.

Этнополитические процессы начала 1920-х гг., итогом которых стало создание объединенной КБАО, следует интерпретировать как «принципиальной важности шаг к национальной государственности», а Кабарду и Балкарию рассматривать в качестве активных субъектов политического действия, продвигающих собственные национальные интересы. И даже при всей формальности определения «государственного» статуса автономной области и Кабарда, и Балкария, находясь в единых территориально-административных границах, «на всех уровнях были признаны как самостоятельные национально-территориальные и национально-политические единицы регионального и общегосударственного политического пространства», реализующие свое право на самоопределение (с. 244) в конкретных исторических условиях начала 1920-х гг.

В заключительной главе работы проанализированы различные аспекты, в целом характеризующие современную (постсоветскую) политическую систему Кабардино-Балкарии. Один из значимых, на наш взгляд, выводов автора касается того факта, что современная политическая ситуация в КБР с очевидностью демонстрирует «пределы институциональной трансформации политической системы и пределы укоренения в обществе демократической политической культуры» (с. 305). Между тем, реализация в общественной практике сохраняющих свою силу принципов и процедур демократии «могла бы в более существенном смысле воплотить политическую субъектность и самой Кабардино-Балкарской Республики,

и ее населения, нежели терминологическое постулирование ее государственности» (с. 306).

Заключая обзор, следует подчеркнуть, что необходимость глубокого и разностороннего исследования трансформационных процессов в полиэтническом регионе актуализируется его этнокультурной спецификой, в той или иной степени обуславливающей современное развитие северокавказского социума и так или иначе проявляющейся в социальной и политической практике. Основная цель и конкретные задачи исследования сформулированы с учетом действия указанных обстоятельств, что предполагает разработку иной по сравнению с существующими исследованиями концепции и методологической базы, опирающейся на междисциплинарный синтез и категориальный аппарат общественных наук.

Таким образом, актуальность представленного исследования не вызывает сомнений и определяется как теоретико-методологическими подходами к решению исследовательских задач, так и сугубо практическими соображениями применимости его результатов. Взгляд на социально-политическую организацию полиэтнического пространства как на результирующую совокупности социокультурных и политических практик предполагает наделение исследуемой общности функциями активного субъекта социального и политического действия со всем комплексом его структурных и социокультурных характеристик.

Безусловная теоретико-методологическая новизна исследования заключается в поиске и разработке но-

вых парадигмальных основ для формирования целостной и внутренне непротиворечивой истории народов и обществ Центрального Кавказа и Кабардино-Балкарии как субъектов регионального и общероссийского исторического процесса. Предложенные авторами исследовательские подходы, основанные на принципах междисциплинарного синтеза, представляются продуктивными в методологическом отношении, поскольку позволяют представить историко-культурный процесс, протекающий на Центральном Кавказе, в едином интерпретационном ключе и во всем объеме социальных, хозяйственных, политических и социокультурных факторов и форм интер-социальных связей в полиэтничном регионе.

Таким образом, монография «Социально-политическая организация

полиэтнического пространства: Центральный Кавказ и Кабардино-Балкария в XVI-XXI веках (вопросы истории и историографии)» заслуживает высокой оценки как серьезная, фундаментальная работа, которая, безусловно, уже стала заметным фактом историографии, существенно дополняющим и расширяющим возможности «исторического нарратива» как в сугубо академическом плане, так и в сфере исторического сознания с его социальной обусловленностью. Результаты работы и ее методологическая составляющая могут служить основой для обобщающих работ по проблемам современного развития России и ее регионов и в качестве концептуальной основы для исследования конкретных аспектов современного развития республик Северного Кавказа.

Kobakhidze, Elena I. – V.I. Abaev North-Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Centre of RAS (Vladikavkaz, Russia); elena_k11@mail.ru

PROSPECTS OF METHODOLOGICAL SYNTHESIS IN CONSTRUCTION OF A GENERAL HISTORICAL NARRATIVE (Review).

Keywords: Central Caucasus, Kabardino-Balkaria, inter-social interaction, socio-political organization, historiography.

The formation of the Russian state in its spatial and socio-cultural aspects took place over several centuries, during which the administrative boundaries of the country gradually included ethno-social systems differing in socio-political characteristics, including the North Caucasian ones. For centuries the complicated international context determined the way of life of local societies and various models of their interaction with the external environment – the states competing for the region (the Crimean Khanate, the Moscow Kingdom, the Ottoman Empire, and later with the Russian Empire). The appearance of Slavic settlers in the North Caucasus, the entry of the region into the Russian Empire, the processes of integration into the economy, social and cultural spheres led to a significant transformation of the adaptation strategies of the peoples of the North Caucasus region. The study of regional features of the military-political, economic, administrative and legal conditions for the entry of the North Caucasus into the Russian state, in all the variety of traditional forms and practices of self-

government, their interaction with the norms of the political and legal culture of the Russian Empire, is relevant both in theory and in applied relation, revealing the specifics of integration processes and their historical role in the formation of the multicultural space of modern Russia. The monograph under review continues the traditions of Russian Caucasian studies, offering a methodologically new interpretation of one of the “difficult issues” of regional history related to the evolution of the forms of socio-political organization of the multi-ethnic space of the Central Caucasus, to which Kabardino-Balkaria belongs. Using the concept of inter-social interaction and attracting wide documentary and historiographical material, the authors conduct a meaningful analysis of the factors that determined the future of the peoples of the Central Caucasus as part of the Russian state, consistently reveal the mechanisms for creating a united Soviet autonomy of the Kabardian and Balkar peoples, explore the mechanisms of transition from Soviet to modern political regime in the Kabardino-Balkarian Republic in terms of the influence of ethno-political factors on the process of democratization.