

DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.007

НАУЧНОЕ ОСВОЕНИЕ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО РЕГИОНА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПЕРЕДОВОЙ РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

С.Г. Мирзоева
Е.Х. Апажева

Статья посвящена исследованию особенностей освоения Северного Кавказа представителями российской общественности. Складывание государства, в котором объединено множество народов со своей самобытной культурой всегда представляет собой длительный и очень сложный процесс. Формирование единого культурного пространства способствовало незыблемости и целостности государства, становлению общего базиса для населения, относящегося к различным нациям, но живущего в одной стране. Расширение Российской империи в южном направлении привело к интенсивному взаимовлиянию российской культуры и культур народов северокавказского региона. Для проведения разумной политики на Кавказе, необходимо было разобраться в особенностях сложившихся обычаях и традиций местных народов. Для этой цели были нужны многочисленные сведения, которые предоставляли как официальные представители российских властей, специально присланные на Кавказ по долгу службы, так и российские, и иностранные путешественники, ученые, писатели, поэты, и сосланные на Кавказ декабристы. Благодаря их общим усилиям в первой половине XIX в. был собран и классифицирован значительный массив источников в области истории, этнографии и географии региона. Все собранные материалы впоследствии легли в основу их работ по Северному Кавказу, которые пользовались популярностью у российской общественности. Постепенно в среде российской элиты стали популярны курорты Кавказских Минеральных Вод, куда ежегодно прибывали тысячи отдыхающих, наслышанных о целебности воды, горного воздуха и мягкого климата региона. Отдельно надо сказать о наследии российских солдат, офицеров и генералов, участвовавших в Кавказской войне. Их воспоминания и художественные произведения помогли российскому обществу лучше представить картину края, проследить хронику событий войны, что дало возможность сформулировать правильную политическую линию в отношении северокавказских народов, успокоения края и его мягкого вхождения в состав Российской империи. Видное место в российской поэзии и прозе занимала тема Кавказа. Выдающиеся деятели золотого века российской культуры не оставили ее без внимания. А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой в своих произведениях представили яркую картину жизни и быта кавказского общества XIX в. Для русской литературы этого периода характерно стремление передать образ жизни горцев, правильно донести его до российских читателей. Все это способствовало лучшему пониманию специфики региона и формированию культурного единства наших народов.

Ключевые слова: Российская империя, Северный Кавказ, культура, просвещение, школа, горские народы.

Для цитирования: Мирзоева С.Г., Апажева Е.Х. Научное освоение северокавказского региона представителями передовой российской общественной мысли первой половины XIX в. // Известия СОИГСИ. 2024. Вып. 54(93). С.77-86. DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.007

Изучение истории и культуры северокавказских народов в период вхождения края в состав Российской империи стало одной из центральных проблем российской историографии уже со второй половине девятнадцатого века. В современной исторической науке

указанную проблему рассматривают И.П. Копачев [1], Л.С. Гатагова [2] и Н.О. Блейх [3]

Присоединение к Российской империи территории Северного Кавказа отразилось на всех сферах жизни населяющих его народов. Особенно заметным это взаимопроник-

новение проявилось в области культуры, науки и просвещения. Научное освоение края, в полной мере, началось после окончания Кавказской войны, с появлением основательных исследований по истории, этнографии, этнологии северокавказского региона.

Отдельные попытки изучить географию и полезные ископаемые Северного Кавказа предпринимались еще в восемнадцатом веке, а с начала девятнадцатого они уже получили государственную поддержку. Так, в 1829 году, силами Российской Академии наук, была организована экспедиция с целью исследования земель у подножья Эльбруса [4, 48]. В эти же годы по территории Северо-Восточного Кавказа неоднократно совершал экспедиции Х.Х. Стевен – академик Российской Академии наук, этнограф, врач, ботаник [5, 144]. В двадцатые годы девятнадцатого века подобное путешествие по Дагестану осуществил академик, русский естествоиспытатель Э.И. Эйхвальд [6, 372]. В 30-е гг. XIX в. топографические работы в этих же землях проводил Ф.И. Гене [7, 34].

Русские офицеры не просто путешествовали по Кавказу, по результатам их экспедиций выходили научные статьи. Так, штабс-капитан Г.В. Новицкий составил «Географическо-статистическое обозрение земли, населенной народом адыхе» [8] и докладную записку от 15 сентября 1830 г. «Топографическое описание Северной покатости Кавказского хребта от крепости Анапы до истока реки Кубани» [9], а статский советник И.В. Ровинский составил «Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний по гражданскому и естественному их состоянию в отношении к земледелию, промышленности и домоводству» [10] по заказу Императорского Вольного Экономического общества в 1804 г. Этот ценный труд был опубликован в его печатном издании в 1809 г.

Выдающиеся российские ученые Н.И. Кузнецов, Д.В. Голубятников, Д.Н. Анучин, К.И. Богданович, А.А. Булгаков, К.П. Калицкий, В.В. Докучаев, П. Рупрехт, Г.В. Абиш, Н.И. Андрусов, А. Беккер и Г. Радле внесли огромный вклад в исследование полезных ископаемых, растительного и животного мира северокавказского региона. Все они, каждый в своей области, были пионерами в научном

освоении края, заложившими основу работы современных ученых.

Н.И. Пирогов, передовой российский хирург, один из основателей военно-полевой хирургии, спасший не одну сотню российских солдат на поле боя, отличился и на Северном Кавказе. В 1847 г. Н.И. Пирогов, первым в истории военной медицины использовал наркоз эфиром, во время операций в Дагестане. Знаменитый хирург закрепил свой опыт в обезболивании операций, проведя впоследствии более шести сот операций под подобным наркозом в Дербенте, Казикумухе и Темир-Хан-Шуре.

Но все же, на первом этапе, особый интерес российские ученые уделяли изучению обычаев, традиций и языка северокавказских народов. Такие известные историки, этнографы и археологи, как В. Комаров, Н. Львов, А. Берже, А. Дубровин, И. Березин и П. Крушаневич привнесли в российскую науку новое направление исследований в 1-й половине XIX в.

Из выдающихся ученых необходимо особо выделить Г.-Ю. фон Клапрота. Он был приглашен Академией наук в Россию как адъюнкт восточных языков и словесности. В 1807 г. Г.-Ю. фон Клапрот был переведен на должность экстраординарного академика и в том же 1807 г. был командирован на Кавказ для этнографических и историко-филологических исследований.

Выбор не случайно пал на германского ученого, получившего филологическое образование в Берлине. Г.-Ю. фон Клапрот владел восточными языками, поэтому он смог подробно описать политическое, хозяйственное развитие северокавказских народов, их обряды, обычаи, а также определить лингвистические группы их языков [11, 143]. Ученый объяснил различия в происхождении осетин, адыгов, карачаевцев и балкарцев. Кроме того, во время путешествия Г.-Ю. фон Клапрота на Кавказ в начале XIX в., им был собран огромный массив материалов, легший в основу работ его последователей А.Ф. Реброва и И.Н. Березина.

В двадцатые годы девятнадцатого века вышел труд А.Ф. Реброва об этногенезе абазин, осетин, адыгов, армян и чеченцев [12], а И.Н. Березин составил сборник, где были собраны материалы по истории, этнографии,

социально-экономическому развитию народов южного Дагестана [13]. Важные материалы о хозяйственной жизни Дагестана содержатся и в работе О. Евецкого [14].

Неоценимый вклад в исследование северокавказских народов внес А.П. Берже. Третью часть века он прожил на Кавказе, глубоко изучил его историю и культуру. Все его познания вылились в создание одиннадцати томного издания «Акты Кавказской Археографической комиссии». В этом собрании содержатся документы о политике Российской империи в кавказском регионе XVIII – XIX вв.

Комиссия во главе с Берже была специально создана для изучения собрания кавказских документов. Работа, проделанная Комиссией, внесла неоценимый вклад в кавказоведение. Документы, собранные в «Актах Археографической Комиссии» [15], представляют собой самую многочисленную коллекцию, без которой не обходится ни одно современное научное исследование по истории Северного Кавказа и российско-кавказских отношений восемнадцатого и девятнадцатого веков.

Кроме сбора документов Берже также занимался научным исследованием. Он явился автором труда «Этнографическое обозрение Кавказа», который представляет собой очерки истории кавказских народов [16, 10].

Большой вклад в изучение осетинского языка внес академик А.М. Шёгрэн, работавший на Кавказе в 30-е гг. XIX в. К его заслугам относят составление грамматики осетинского языка. Благодаря его деятельности в этом направлении был сделан большой шаг в распространении грамотности и культуры в осетинском обществе. «Грамматика» Шёгрена на долгое время стала настольной книгой образованных осетин. Она была написана понятным языком и доступна как для детей, так и для взрослых [17, 224].

Шёгрэн не только изучил осетинский язык и составил его грамматику, но и исследовал этнографию северокавказских народов. Его научные заключения были зафиксированы в очерке «Религиозные обряды осетин, ингушей и их соплеменников при разных случаях». Изучая обычаи и обряды осетин, Шёгрэн отмечал наличие отголосков язычества и ислама в традициях осетин. Такой

феномен он объяснял географическим положением Осетии и тем, что с ней соседствуют кабардинские и грузинские земли [18, 9].

Труды А.М. Шёгрена актуальны и в наше время. Они научны и познавательны как для интересующихся историей Осетии, так и для ученых – историков, филологов, исследующих осетинский язык, литературу и историю.

Северный Кавказ является настолько уникальным регионом мира, что притягивал к себе внимание не только российских ученых и путешественников, но и иностранцев. Так, в XIX в. его посетили и оставили свои путевые заметки И.Ф. Бларамберг, К.Г. Кох, Гамба, Ф. Феттер и М.Ф. Энгельгардт [19, 110-114]. Их труды были переведены на русский язык этнографом Б.А. Калоевым и сейчас они введены в научный оборот и используются в качестве источников российскими исследователями. Эти путевые заметки не являются самостоятельными исследованиями. Они содержат массу заимствований из сочинений авторов предшествующих времен. Но они не лишены ценности. Иностранцы зачастую замечали кавказские особенности, о которых не писали российские путешественники. Например, это пространное географическое описание местности, подробный разбор различных традиционных церемоний, передача кавказского быта, занятий, религиозных верований местных жителей [20, 498].

Большой вклад в изучение народов Северного Кавказа, становление просветительской мысли и науки внесли декабристы, которые были сосланы в регион после восстания 1825 г. По данным российских исследователей на Кавказе оказалось приблизительно семьдесят высших офицеров и три тысячи низших офицерских чинов [21, 14].

Декабристы были образованными людьми, обладали знаниями в области гуманитарных и технических наук. Будучи носителями передовой общественной мысли, они с интересом знакомились с местным населением, уважительно относились к их традициям и обрядам, изучали историю, культуру, особенности семейной и общественной жизни северокавказских народов. О всех сторонах жизни адыгов, осетин, карачаевцев и балкарцев объективно писали А.А. Бестужев-Марлинский, И.Г. Бурцов, В.Д. Сухоруков [22, 52].

Также декабристы известны на Кавказе своей практической деятельностью. Н.Н. Муравьев проводил археологические раскопки в Тарках и собрал этнографический материал. П.А. Муханов осуществил экспедицию на Кавказ в 1825 г. Он исследовал природные богатства края и пришел к выводу, что нельзя допускать полного вывоза их из региона, необходимо было оставлять определенную часть для развития самого Северного Кавказа. Декабрист А.П. Беляев разносторонне изучил города Моздок и Владикавказ и оставил ценные сведения о городских жителях, укладе жизни в кавказских городах первой половины девятнадцатого века [23, 146].

Декабристы известны также своей просветительской работой в крае. Так, по просьбе кавказского наместника князя М.С. Воронцова, образовательной деятельностью занимался В.С. Толстой, который прибыл в Осетию и честно выполнял порученную работу в течение почти тридцати лет, с 1829 по 1856 г. [24, 172] Свое служение в Осетии он начал с ознакомления с местностью. В 1829 г. он со священнослужителем и учителем А.Б. Колиевым посетил осетинские села, где вел беседы со старейшинами и простыми крестьянами о необходимости открытия школ для поднятия уровня образования. Одновременно В.С. Толстой ознакомился с обычаями, традициями, обрядами осетин, результатом чего стала публикация этнографических статей. Также В.С. Толстой способствовал началу преподавания осетинского языка во Владикавказском училище, благодаря чему начался перевод богослужебных православных книг на осетинский язык.

Все декабристы в своих работах указывали на добродушие, желание помочь, открытость горцев. Они считали, что с помощью участия передовых людей России возможно будет со временем вовлечь северокавказский регион в российское культурное пространство. Поэтому сосланные офицеры положительно оценивали присоединение Северного Кавказа к Российской империи и считали, что возможно постепенное, мягкое протекание этого процесса. Их нахождение в северокавказском регионе сыграло большую роль в зарождении передовой мысли в среде горской элиты [25, 221].

В первой половине XIX в. о Кавказе писали не только декабристы, но и офицеры императорской армии. Служивший на Северном Кавказе А.Л. Зиссерман в своей работе «Двадцать пять лет на Кавказе, 1842-1867» описал свои впечатления о крае [26, 44]. Кроме описаний боевых действий, в мемуарах собран большой этнографический материал. Автор описывал процесс освоения края Российской империей и одновременно ход изучения Северного Кавказа учеными и военными. А.Л. Зиссерман с интересом исследовал обычаи, нравы, жизнь, отношения в семье и кавказском обществе. Также в его труде нашла отражение проблема взаимоотношений российских властей с горцами, успехи и неудачи российского присутствия в крае [27, 11]. Неизгладимое впечатление на автора произвела кавказская природа: горы, реки и озера.

Не менее значимую работу проделал на Кавказе полковник российской армии С.М. Броневский. Его изыскания легли в основу труда «Новейшие географические и исторические известия о Кавказе и его народах», впервые опубликованного в Москве в 1823 году. Особое внимание Броневский уделил исследованию отношений в кавказском обществе. Им были собраны не менее важные сведения о нравах, обычаях, быте таких северокавказских народов, как кумыки, чеченцы, ногайцы, адыги и осетины. В научном сообществе XIX в. С.М. Броневский снискал известность знатока Кавказа, а его труд – главного исторического источника по характеристике общественных отношений и этнографии народов Северного Кавказа [28].

Тема Кавказа не могла не вдохновить на написание большого количества произведений российских поэтов и прозаиков. Такие столпы «золотого века» русской культуры, как Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов и А.С. Грибоедов, не раз обращались к этой проблеме в своих трудах [29, 34]. Как люди творческие они подмечали в характере суровых горцев самые скрытые черты: любовь к ближнему, забота о старших и детях, уважение к женщине.

Грибоедов впервые прибывает на Кавказ в 1818 г. и в дальнейшем его служба была тесно с ним связана. Под впечатлением от увиден-

ного, он начинает писать стихи, вошедшие в сборник «Отрывки о Кавказе. Из походных записок». В них автор подробно описывает горское общество, их нравы и обычаи. Красной нитью по всем его произведениям о Кавказе, проходит мысль о необходимости присоединения края к Российской империи. Но одновременно он указывает на недоработки в системе управления, которые со временем будут исправлены. При этом неоспоримым Грибоедов считал положительное влияние русской культуры на местных жителей разных сословий.

Взаимопроникновения российской и кавказской культуры вылились в появление просветительской мысли в крае. К наиболее выдающимся деятелям северокавказской культуры можно отнести Девлет-Мирзу Шихалиева, Магомеда Хандиева, Аксо Колиева [30, 8]. Благодаря присутствию на Северном Кавказе российских поэтов, писателей, военных и путешественников, произведения местных деятелей культуры стали известны общественности в России. В первой трети девятнадцатого века была опубликована работа Д.-М. Шихалиева «Рассказ кумыка о кумыках», где рассказывалось о взаимоотношениях в кумыкском обществе.

А. Колиев публиковался в серьезных поэтических изданиях. Его стихи на религиозную тему «Отче наш», «Воскресение Христово», «Хвалебная песнь святой Марии» стали откровением для российских любителей поэзии.

Повесть Султана Казы-Гирея «Долина Аджитугай» увидела свет в 1836 г. в журнале «Современник». К заслугам автора относят подробное красочное описание природы края. Даже Пушкин, который оказал помощь С. Казы-Гирею в публикации, оставил свои комментарии о повести. Он высоко оценил работу северокавказского автора. Пушкина особенно поразили познания Казы-Гирея в литературном русском языке. Подобное же восхищение по поводу владения Казы-Гирем русским языком выразил и В.Г. Белинский.

Первое историческое произведение северокавказского автора было опубликовано в «Русском вестнике» в 1841 г. Оно принадлежало перу адыгского деятеля Хан Гирея. Повесть «Черкесские предания» посвящена анализу сказаний об адыгах, их героической

борьбе по защите родины в XVI – XVII вв. По этой же тематике автором были написаны работы «Князь Камбулат» и «Наездник Кунчук».

Адыгский автор Адиль-Гирей также публиковал свои работы в российских литературных журналах. Его рассказы «Сулейман-эфенди», «Рассказ аварца» и «Жена черкеса» повествуют о жизни и быте горцев в первой половине девятнадцатого века [31, 164].

Особое влияние на дагестанского офицера Мирзу Магометова оказали идеи декабристов, что отразилось на его творчестве. В тридцатые годы девятнадцатого века он написал статью о присоединении края к Российской империи, в которой выражал надежду на улучшение положения населения, развитие мануфактурного производства и сельского хозяйства на Северном Кавказе.

Таким образом, весь приведенный материал свидетельствует о постепенной интеграции северокавказских народов в российское культурное пространство. В первой половине XIX в. она характеризовалась сбором исторических памятников материальной и духовной культуры, этнографического материала, следствием чего стало появление множества трудов по кавказской тематике.

На первом этапе эти работы носили компиляционный и эмпирический характер, что не умаляет их значения, так как в них были сохранены сведения из работ предшествующего периода, в которых в большом количестве содержался этнографический материал.

С 40-х гг. XIX в. кавказоведческие труды становятся более научными. В них уже отмечается определенный методологический подход: обобщение, выделение исторических проблем, наиболее важными из которых были происхождение северокавказских народов, их историческое развитие, быт, культура, обычаи и обряды. К заслугам иностранных ученых, литераторов и путешественников относят появление интереса к северокавказскому региону в Европе.

Деятели российской науки и культуры способствовали поднятию общего культурного уровня на Кавказе, так как они старались оказать помощь в открытии национальных школ, училищ, в переводе произведений русской светской и духовной литературы

на национальные языки. Необходимо также отметить, что этот процесс не был односторонним. Российская научная, культурная и политическая мысль обогатилась кавказским влиянием, а в среде горской элиты зародилось стремление к исследованию истории и этнографии своих народов.

Взаимопроникновение российской и кавказской культур привело к складыванию единого многонационального и поликонфес-

сионального государства, объединенного общими политическими, экономическими, административными институтами, и самое главное единой культурой. При этом удалось сохранить и развить, в дальнейшем, самобытные национальные особенности, присущие местным народам. В первой половине XIX в. этот процесс только начинался, и значение в нем литературы, музыки, живописи невозможно переоценить.

1. *Копачев И.П.* Развитие школьного образования в Кабардино-Балкарии (XVIII в. – 30-е гг. XX в.). Нальчик: Каб.-Балк. кн. изд-во, 1964. 180 с.

2. *Гатагова Л.С.* Правительственная политика и народное образование на Кавказе в XIX в. М.: Россия молодая, 1993. 141 с.

3. *Блейх Н.О.* Социокультурные аспекты развития просветительства на Северном Кавказе (вторая половина XVIII – начало XX вв.): Дис. ... д-ра ист. наук. Владикавказ, 2009. 383 с.

4. *Колосовская Т.А.* Из истории военно-разведывательного изучения Северного Кавказа (по материалам Эльбрусской экспедиции Г.А. Емануэля 1829 г.) // Гуманитарные и юридические исследования. 2016. № 1. С. 47-52.

5. *Кизилев М.Б.* Рукописные дневники Х.Х. Стевена: Неизвестный источник по истории Кавказа, Крыма и Южной России // Историческое наследие Крыма. Симферополь. 2009. № 25. С. 140-151.

6. *Райков Б.Е.* Эдуард Иванович Эйхвальд // Русские биологи-эволюционисты до Дарвина: Материалы к истории эволюционной идеи в России. М.-Л.: АН СССР, 1951. Т. II. С. 321-389.

7. Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. 1897. Вып. 22. 322 с.

8. *Новицкий Г.В.* Географическо-статистическое обозрение земли, населенной народом адыхе // Тифлиссские ведомости. 1829. № 22-25.

9. *Новицкий Г.В.* Топографическое описание Северной покатости Кавказского хребта от крепости Анапы до истока реки Кубани // Кубанские областные ведомости. 1884. №№ 34-40.

10. *Ровинский И.В.* Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний по гражданскому и естественному их состоянию в отношении к земледелию, промышленности и домоводству // Труды Вольного Экономического общества. 1809. Т. VI. 327 с.

11. *Клапрот Г.-Ю.* Путешествие по Кавказу и Грузии, предпринятое в 1807-1808 годах / Пер. К.А. Мальбахова. Нальчик: Эль-Фа, 2008. 326 с.

12. *Ребров А.Ф.* Каталог землям Кавказской губернии с топографическими и хозяйственными замечаниями, с означением поселения, звания обывателей, качества земли, вод, местных положений и упражнений, от коих жители преимущественные выгоды имеют, учиненный по обозрению в 1819 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://nash-kislovodsk.ru/znatok-kavkaza-a-f-rebrov>.

13. *Березин И.Н.* Путешествие по Дагестану и Закавказью. Казань: Изд-во Университетское, 1850. 436 с.

14. *Евецкий О.* Статистическое описание Закавказского края. СПб., 1835. 84 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003559081?page=1&rotate=0&theme=white>

15. Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Тифлис: Тип. Гл. упр. Наместника Кавказа, 1878. Т. VII. 964 с.

16. *Берже А.П.* Этнографическое обозрение Кавказа. СПб.: Тип. братьев Пантелеевых, 1879. 36 с.

17. Кулаев Н.Х. А.М. Шёгрэн – один из первых исследователей осетинского языка // Ученые записки Северо-Осетинского государственного педагогического института. Орджоникидзе, 1949. Т. XVIII. С. 219-241.
18. Шёгрэн А. Религиозные обряды осетин, ингушей и их соплеменников при разных случаях. М.: Моск. Синод. Тип., 1847. 216 с.
19. King Ch. The Ghost of Freedom. A History of the Caucasus. Oxford, 2008. 292 p.
20. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. 636 с.
21. Фадеев А.В. Россия и Кавказ в первой трети XIX века. М.: АН СССР, 1969. 732 с.
22. Дударев С.Л. Вклад декабристов в формирование толерантного отношения российского общества к народам Северного Кавказа: книга очерков. Армавир: Графа, 2012. 120 с.
23. Гаджиев В.Г. Декабристы на Кавказе // Вопросы истории Дагестана. Махачкала: Даг. фил. АН СССР, 1975. Вып. 3. С. 143-158.
24. Мунаев В.С. Северный Кавказ и Закавказье во время управления князя Михаила Семеновича Воронцова. Ставрополь: Ставропольбланкиздат, 2012. 236 с.
25. Захаров В.А. Образы Кавказа в русском общественно-политическом сознании XIX – начала XX вв. // Кавказский сборник. М.: Русская панорама, 2006. Т. 3 (35). С. 218-228.
26. Зиссерман А.Л. Двадцать пять лет на Кавказе, 1842-1867. Ч. 1. 1842-1851. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1879. 177 с.
27. Савельев А.Е. Роль российских офицеров в исследовании Кавказа // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 2. С. 9-13.
28. Броневский С.М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. В 2 ч. М.: Тип. С. Селивановского, 1823. Ч. I. 385 с.
29. Ханмурзаев Г.Г. Русские писатели XIX века о Дагестане (изображение национального характера горца). Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1988. 128 с.
30. Виноградов В.Б. Этюды о русско-кавказских историко-литературных связях. Армавир: Армавир. полиграф. предпр., 2002. 28 с.
31. Хакуашев А.Х. Адыгские просветители. Нальчик: Эльбрус, 1978. 259 с.

Mirzoeva, Svetlana G. – Kh.M. Berbekov Kabardino-Balkarian State University (Nalchik, Russia); mirzoevasveta@mail.ru

Apazheva, Elena Kh. – Kh.M. Berbekov Kabardino-Balkarian State University (Nalchik, Russia); elena_apazheva@mail.ru

SCIENTIFIC DEVELOPMENT OF THE NORTH CAUCASUS REGION BY REPRESENTATIVES OF ADVANCED RUSSIAN SOCIAL THOUGHT OF THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY.

Keywords: Russian Empire, North Caucasus, culture, education, school, mountain peoples.

The article is devoted to the study of the features of the development of the North Caucasus by representatives of the Russian public. The formation of a state in which many peoples are united with their own unique culture is always a long and very complex process. The formation of a single cultural space contributed to the inviolability and integrity of the state, the formation of a common basis for the population belonging to different nations, but living in one country. The expansion of the Russian Empire in a southern direction led to intense mutual influence of Russian culture and the cultures of the peoples of the North Caucasus region. To pursue a reasonable policy in the Caucasus, it was necessary to understand the peculiarities of the established customs and traditions of the local peoples. For this purpose, numerous information was needed, which was provided by both official representatives of the Russian authorities, specially sent to the Caucasus on duty, as well as Russian and foreign travelers, scientists, writers, poets, and Decembrists exiled to the

Caucasus. Thanks to their common efforts in the first half of the 19th century, a significant array of sources in the field of history, ethnography and geography of the region was collected and classified. All collected materials subsequently formed the basis for their work on the North Caucasus, which was popular among the Russian public. Gradually, the Caucasian Mineral Waters resorts became popular among the Russian elite, where thousands of vacationers arrived every year, having heard about the healing properties of the water, mountain air and mild climate of the region. Separately, it is necessary to say about the legacy of Russian soldiers, officers and generals who participated in the Caucasian War. Their memories and works of art helped Russian society to better imagine the picture of the region, to trace the chronicle of the events of the war, which made it possible to formulate the correct political line in relation to the North Caucasian peoples, the calming of the region and its soft entry into the Russian Empire. The theme of the Caucasus occupied a prominent place in Russian poetry and prose. Outstanding figures of the golden age of Russian culture did not ignore it. A.S. Pushkin, M.Yu. Lermontov, L.N. Tolstoy in his works presented a vivid picture of the life and everyday life of Caucasian society in the 19th century. Russian literature of this period is characterized by the desire to convey the way of life of the mountaineers and to correctly convey it to Russian readers. All this contributed to a better understanding of the specifics of the region and the formation of the cultural unity of our peoples.

For citation: Mirzoeva, S.G., Apazheva, E.Kh. Scientific development of the North Caucasus region by representatives of advanced Russian social thought of the first half of the 19th century // *Izvestiya SOIGSI*. 2024. Iss. 54 (93). Pp.77-86. (in Russian). DOI: 10.46698/VNC.2024.93.54.007

References

1. Kopachev, I.P. *Razvitiye shkol'nogo obrazovaniya v Kabardino-Balkarii (XVIII v. – 30-ye gg. XX v.)*. [Development of school education in Kabardino-Balkaria (XVIII century – 30s of the XX century)]. Nalchik, Kab.-Balk. kn. izd-vo, 1964. 180 p.
2. Gatagova, L.S. *Pravitel'stvennaya politika i narodnoye obrazovaniye na Kavkaze v XIX v.* [Government policy and public education in the Caucasus in the 19th century]. M., Rossiya molodaya, 1993. 141 p.
3. Bleikh, N.O. *Sotsiokul'turnyye aspekty razvitiya prosvetitel'stva na Severnom Kavkaze (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX vv.)* [Sociocultural aspects of the development of enlightenment in the North Caucasus (second half of the 18th – early 20th centuries): Doctoral dissertation (in History)]. Vladikavkaz, 2009. 383 p.
4. Kolosovskaya, T.A. *Iz istorii voyenno-razvedyvatel'nogo izucheniya Severnogo Kavkaza (po materialam El'bruskoy ekspeditsii G.A. Yemanuyelya 1829 g.)* [From the history of military intelligence study of the North Caucasus (based on materials from the Elbrus expedition of G.A. Emanuel in 1829)]. *Gumanitarnyye i yuridicheskie issledovaniya* [Humanitarian and legal studies]. 2016, no. 1, pp. 47-52.
5. Kizilov, M.B. *Rukopisnyye dnevniki Kh. Kh. Stevensa: Neizvestnyy istochnik po istorii Kavkaza, Kryma i Yuzhnoy Rossii* [Kh. Kh. Steven's handwritten diaries: An unknown source on the history of the Caucasus, Crimea and Southern Russia]. *Istoricheskoe nasledie Kryma* [Historical heritage of Crimea]. Simferopol, 2009, no. 25, pp. 140-151.
6. Raikov, B.E. *Eduard Ivanovich Eykhval'd* [Eduard Ivanovich Eichwald]. *Russkie biologi-evolyutsionisty do Darvina: Materialy k istorii evolyutsionnoy idei v Rossii* [Russian evolutionary biologists before Darwin: Materials on the history of the evolutionary idea in Russia]. Moscow-Leningrad, USSR Academy of Sciences, 1951, vol. II, pp. 321-389.
7. *Sbornik materialov dlya opisaniya mestnostey i plemen Kavkaza* [Collection of materials for describing the localities and tribes of the Caucasus]. 1897, vol. 22. 322 p.
8. Novitsky, G.V. *Geograficheskoye-statisticheskoye obozreniye zemli, naseleynoy narodom adykh* [Geographical and statistical survey of the land inhabited by the Adykh people]. *Tiflisskie vedomosti* [Tiflis Statements]. 1829, no. 22-25.

9. Novitsky, G.V. *Topograficheskoye opisaniye Severnoy pokatosti Kavkazskogo khrebtta ot kreposti Anapy do istoka reki Kubani* [Topographic description of the northern slope of the Caucasus Range from the Anapa fortress to the source of the Kuban River]. *Kubanskije oblastnyje vedomosti* [Kuban Regional Statements]. 1884, no. 34-40.
10. Rovinsky, I.V. *Khozyaystvennoye opisaniye Astrakhanskoj i Kavkazskoj gubernij po grazhdanskomu i yestestvennomu ikh sostoyaniyu v otnoshenii k zemledeliyu, promyshlennosti i domovodstvu* [Economic description of the Astrakhan and Caucasus provinces according to their civil and natural state in relation to agriculture, industry and home economics]. *Trudy Vol'nogo Ekonomicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Free Economic Society]. 1809., vol. VI. 327 p.
11. Klaproth, G.-Y. *Puteshestviye po Kavkazu i Gruzii, predprinyatoye v 1807-1808 godakh* [Traveling through the Caucasus and Georgia, undertaken in 1807-1808]. Nalchik, El-Fa, 2008. 326 p.
12. Rebrov, A.F. *Katalog zemlyam Kavkazskoj gubernii s topograficheskimi i khozyaystvennymi zamechaniyami, s oznacheniyem poseleniya, zvaniya obyvateley, kachestva zemli, vod, mestnykh polozheniy i upravleniy, ot koikh zhiteli preimushchestvennyye vygody imeyut, uchinenny po obozreniyu v 1819 godu* [Catalog of the lands of the Caucasian province with topographical and economic notes, with the meaning of the settlement, the rank of the inhabitants, the quality of the land, waters, local provisions and exercises from which the inhabitants have primary benefits, compiled according to review in 1819]. [Electronic resource]. URL: <https://nash-kislovodsk.ru/znatok-kavkaza-a-f-rebrov>
13. Berezin, I.N. *Puteshestviye po Dagestanu i Zakavkaz'yu* [Traveling through Dagestan and Transcaucasia]. Kazan, Izd-vo Universitetskoe, 1850. 436 p.
14. Evetsky, O. *Statisticheskoye opisaniye Zakavkazskogo kraya* [Statistical description of the Transcaucasian region]. St. Petersburg, 1835. 84 p. [Electronic resource]. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003559081?page=1&rotate=0&theme=white>
15. *Akty, sobrannyye Kavkazskoy arkheograficheskoy komissiyey* [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission]. Tiflis, Tip. Gl. upr. Namestnika Kavkaza, 1878, vol. VII. 964 p.
16. Berger, A.P. *Etnograficheskoye obozreniye Kavkaza*. [Ethnographic review of the Caucasus]. St. Petersburg, Tip. brat'ev Panteleevykh, 1879. 36 p.
17. Kulaev, N.Kh. A.M. *Shegren – odin iz pervykh issledovateley osetinskogo yazyka* [A.M. Sjogren is one of the first researchers of the Ossetian language]. *Uchenye zapiski Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta* [Academic notes of the North Ossetian State Pedagogical Institute]. Ordzhonikidze, 1949, vol. XVIII, pp. 219-241.
18. Sjogren, A. *Religioznyye obryady osetin, ingusheyi i ikh soplemennikov pri raznykh sluchayakh*. [Religious rituals of Ossetians, Ingush and their fellow tribesmen on different occasions]. Moscow, Mosk. Sinod. Tip., 1847. 216 p.
19. King, Ch. *The Ghost of Freedom. A History of the Caucasus*. Oxford, 2008. 292 p.
20. Gardanov, V.K. (comp.). *Adygi, balkartsy i karachayevtsy v izvestiyakh evropeiskikh avtorov XIII-XIX vv.* [Adygs, Balkars and Karachais in the news of European authors of the 13th-19th centuries]. Nalchik, El'brus, 1974. 636 p.
21. Fadeev, A.V. *Rossiya i Kavkaz v pervoi treti XIX veka* [Russia and the Caucasus in the first third of the 19th century]. Moscow, USSR Academy of Sciences, 1969. 732 p.
22. Dudarev, S.L. *Vklad dekabristov v formirovanie tolerantnogo otnosheniya rossiiskogo obshchestva k narodam Severnogo Kavkaza: kniga ocherkov* [The contribution of the Decembrists to the formation of a tolerant attitude of Russian society towards the peoples of the North Caucasus: a book of essays]. Armavir, Grafa, 2012. 120 p.
23. Gadzhiev, V.G. *Dekabristy na Kavkaze* [Decembrists in the Caucasus]. *Voprosy istorii Dagestana* [Questions of the history of Dagestan]. Makhachkala, Dagestan branch of the USSR Academy of Sciences, 1975, vol. 3, pp. 143-158.
24. Munaev, V.S. *Severnyi Kavkaz i Zakavkaz'e vo vremena upravleniya knyazya Mikhaila Semenovicha Vorontsova* [The North Caucasus and Transcaucasia during the reign of Prince Mikhail Semenovich Vorontsov]. Stavropol, Stavropolblankizdat, 2012. 236 p.

25. Zakharov, V.A. *Obrazy Kavkaza v russkom obshchestvenno-politicheskom soznanii XIX – nachala XX vv.* [Images of the Caucasus in the Russian socio-political consciousness of the 19th – early 20th centuries]. *Kavkazskii sbornik* [Caucasian collection]. Moscow, Russkaya Panorama, 2006, vol. 3 (35), pp. 218-228.

26. Zisserman, A.L. *Dvadtsat' pyat' let na Kavkaze, 1842-1867. Chast' 1. 1842-1851.* [Twenty-five years in the Caucasus, 1842-1867. Part 1. 1842-1851]. St. Petersburg, Tip. A.S. Suvorina, 1879. 177 p.

27. Saveliev, A.E. *Rol' rossiyskikh ofitserov v issledovanii Kavkaza* [The role of Russian officers in the study of the Caucasus]. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2010, no. 2, pp. 9-13.

28. Bronevsky, S.M. *Noveyishiye geograficheskiye i istoricheskiye izvestiya o Kavkaze. V 2 ch.* [The latest geographical and historical news about the Caucasus. In 2 parts]. Moscow, Tip. S. Selivanovskogo, 1823, part I. 385 p.

29. Khanmurzaev, G.G. *Russkiye pisateli XIX veka o Dagestane (izobrazheniye natsional'nogo kharaktera gortsa)* [Russian writers of the 19th century about Dagestan (depiction of the national character of a highlander)]. Makhachkala, Dag. kn. izd-vo, 1988. 128 p.

30. Vinogradov, V.B. *Etyudy o russko-kavkazskikh istoriko-literaturnykh svyazyakh* [Sketches about Russian-Caucasian historical and literary connections]. Armavir Armavir. poligraf. predpr., 2002. 28 p.

31. Khakuashev, A.Kh. *Adygskiy prosветiteli* [Adyghe educators]. Nalchik, Elbrus, 1978. 259 p.