

МИРОВОЗЗРЕНИЕ АНАРХО-КОММУНИСТОВ ЕКАТЕРИНОДАРА: ПО МАТЕРИАЛАМ БИБЛИОТЕКИ ГРУППЫ «АНАРХИЯ»

В.Ю. Мартыненко

Ориентиры повседневной жизни, векторы принятия решений обусловлены мировоззрением. Однако как охарактеризовать мировоззрение людей, живших более чем столетие назад? В процессе работы в Государственном архиве Краснодарского края (ГАКК) нами была найдена опись изъятых вещей у членов группы «Анархия» (анархо-коммунисты). Чуть меньше половины позиций в описи составили книги, вследствие чего выдвинута гипотеза о значительном влиянии данных изданий на формирование мировоззрения анархо-коммунистов Екатеринодара. В современном российском обществе идеи анархизма не столь популярны. Вместе с тем, в 2015 г. в филиале Государственной публичной исторической библиотеки состоялась выставка, посвященная русскому анархизму. В общественном мнении анархисты ассоциируются с бомбометателями, Нестором Махно, людьми, дестабилизирующими общественную и политическую обстановку. Вместе с тем, у них также были собственные лозунги и программы, цели и чаяния, как и другие люди, они выстраивали взаимодействия и читали книги. Потребность охарактеризовать анархо-коммунистов с непривычной для специалистов стороны обусловила актуальность исследования. Новизна работы состоит в том, что ранее никто не рассматривал комплекс библиотеки анархо-коммунистов. Более того, в литературе нет ни одного упоминания о ее существовании, хотя документы Ф. 538 ГАКК говорят об обратном. Содержание материалов обусловило цель и методологию работы. Цель исследования – проследить формирование мировоззрения анархо-коммунистов Екатеринодара через библиотеку организации. По итогам исследования были выдвинуты гипотезы о значении и выборе именно тех книг, что указаны в протоколах обыска, на формирование мировоззрения анархо-коммунистов; установлено, что в сферу интересов группы входили не только теоретико-методологические работы, но и художественная литература. Комплекс книг формировал мировоззрение членов группы, призывая их к террору и решительным действиям.

Ключевые слова: Анархизм, анархо-коммунизм, Екатеринодар, мировоззрение, библиотека, теории.

Для цитирования: Мартыненко В.Ю. Мировоззрение анархо-коммунистов Екатеринодара: по материалам библиотеки группы «Анархия» // Известия СОИГСИ. 2025. Вып. 56 (95). С. 40-51. DOI: 10.46698/VNC.2025.95.56.014

Поступила в редколлегию: 9.03.2025 г.

Анархизм – система взглядов, политических учений и воззрений, отрицающих любую внешнюю власть над коллективом и индивидом. Как направление российский анархизм связан с

личностью М.А. Бакунина – автором концепции насильственного переустройства мира. Позже П.А. Кропоткин обосновал теорию анархо-коммунизма – т.е. коммунизма без государства.

Целью анархистов-коммунистов была социальная революция – полное уничтожение государства и капитализма при помощи терактов, акций устрашения. В Российской империи первые анархистские группировки появились в 1903 г., в Екатеринодаре – не позднее 1907 г.

В Государственном Архиве Краснодарского края хранится объемный фонд, посвященный деятельности Екатеринодарских анархо-коммунистов [1]. В литературе сложилось мнение об анархистах как о преступниках и бандитах, требующих дестабилизации обстановки. Вместе с тем, найденные нами материалы помогут увидеть анархистов Екатеринодара с другой стороны: читающих исторические труды и лирические произведения.

Региональные анархические группировки не раз находились в фокусе внимания исследователей. Серия работ В.Д. Ермакова посвящена развитию анархистского движения в России и его отдельным аспектам. Еще в 1996 г. автором была предпринята попытка осветить историю русского анархизма и личные истории его представителей [2]. Накопив материалы, Ермаков, отвергая концепции советской историографии, доказывает значительную роль анархистов в событиях Гражданской войны 1917-1922 гг., останавливаясь на действиях анархистов на флоте, в армии, отдельно описывает деятельность Н. Махно, повседневную жизнь Гуляйпольской республики, а также дополняет свое исследование ранее не издан-

ными краткими биографиями лидера повстанческого движения на Украине и его соратников [3].

На материалах более чем 20 архивов Российской Федерации построена монография В.В. Кривенького об анархическом движении на территории России конца XIX – первой четверти XX века. Исследователь прослеживает предпосылки и факторы возрождения анархизма как движения в Российской империи на рубеже веков, подсчитывает приблизительное количество участников движения, их социальный и демографический состав, территориальное расположение. Наконец, В.В. Кривенький не обходит вниманием и роль анархистов в событиях 1905-1907 гг. и 1917-1921 гг., дает оценку их методам и формам борьбы, идеологии [4].

Отметим двухтомник А.А. Штырбула по истории анархического движения в Сибири, в котором на материалах региональных архивов восстановлена история «сибирских махновцев» [5], статью Л.А. Карапетяна по истории анархических группировок на Кубани [6], работу В.Д. Ермакова об анархистах на окраинах Российской империи – в частности, в Туруханском крае [7]; влиянию идеологии анархизма на казачество Дона посвящена работа В.К. Смирновой, ею же написана и защищена кандидатская диссертация об анархистах на Дону в 1905-1921 гг. [8; 9]

Видным исследователем деятельности Нестора Махно является А.В. Шубин. Историк на многочисленных примерах подтверждает свою гипотезу о

том, что Махно был создан своим временем, и потому вобрал в себя основные его черты – нестабильность, легкое отношение к смерти, стремление к разрушению старых устоев во имя грядущей справедливости [10; 11].

Анархизму как теории и его применению на практике посвящена работа С.Ф. Ударцева. Работа носит юридический характер и истолковывает принципы анархизма по отраслям права, вычленяет противоречия как в самих теориях, так и между ее течениями. Большим достижением является интерпретация теории постклассического анархизма, ее применение к периодам социальной нестабильности современности [12]. Близка к идеям С.Ф. Ударцева статья В.Н. Сапона о либертарном социализме анархистов в 1905-1910 гг. [13]

При анализе содержания библиотеки мы будем придерживаться принципа объективности и историзма. В фондах архива нет сведений о дальнейшем пути изъятых книг, однако в библиотеках нашей страны есть аналогичные брошюры и издания, на основе которых и будет проведена реконструкция анархической библиотеки.

На 16 декабря 1907 г. Екатеринодарская группа анархистов-коммунистов, входящей в Объединительный Северо-Кавказский союз, состояла из 18 человек. Каждый член группы обладал рядом обязанностей. В данной статье остановимся на библиотекарях группы – лицах, игравших ключевую роль в просвещении участников Екатерино-

дарской группы анархистов-коммунистов по вопросам теории и практики анархизма, и проследим, какие именно работы формировали мировоззрение анархистов.

В период с 1906 по 1910 гг. доподлинно известно о двух библиотекарях: Николае Евсеевиче Кривенко по кличке «Чохотка» (видимо, из-за особой болезненности он получил и кличку, и должность библиотекаря группы) и Антонине Тумановой, которая одновременно хранила литературу и печать группы «Анархия».

12 января 1908 г. на группу была устроена облава, в результате которой жандармы и филеры Екатеринодарского охранного пункта нашли обширную библиотеку. В протоколах обыска перечислены следующие наименования: «Великая революция» (П. Кропоткин), сборник стихов К. Бальмонта, «18 июня. Июньская резня в Париже» (В. Либкнехт), «Экономические беседы», «Экономические очерки» (автор не установлен), «Сказание о гордом Аггее» (В. Гаршин), «Из истории верховной власти в России» (М. М. Богословский), «Великая крестьянская война в Германии» (Ф. Энгельс), «Кто чем живет» (Ш. Дикштейн), «В Грозу: сборник стихов» (сост. Л.М. Василевский), «Женщина-Работница» [1, 177-178]. Несмотря на то, что проследить дальнейшую судьбу библиотечных экземпляров затруднительно, в библиотеках нашей страны эти издания сохранились, поэтому установим, какое именно содержание было у перечисленных в описи книг.

Разделим библиотечное собрание группы на два комплекса: 1) теоретико-историческая литература; 2) художественные произведения.

«Великая революция» – книга Петра Кропоткина, продолжателя дела отца русского анархизма – Михаила Бакунина. В центре его внимания были сущность, характеристика и проблемы Великой Французской революции. Ему удалось проследить логику революционного процесса и его характерные черты, подчеркнуть роль простого народа в организации революции, проследить суть и причины событий [14]. Примечательно, что издание было переведено на русский язык лишь в 1912 г.: анархисты Екатеринодара пользовались зарубежным изданием на французском языке, которым владели некоторые члены группы.

Петром Кропоткиным была разработана собственная теория революции. Ее цель – переход общества от капитализма к анархо-коммунизму. Чтобы этот переход был совершен, необходимо уничтожить все государственные институты и учреждения, а также построить анархический коммунизм – это первая и вторая стадии соответственно. Он находит подтверждение своей теории в Великой Французской революции: была ликвидирована монархия как форма правления, королевские советы, старые судебные учреждения. Однако анархо-коммунизм не наступил: руками революционеров были созданы новые органы власти.

Другой аспект теории революции Петра Кропоткина – надежда на улуч-

шение условий жизни народа как причина революции. Он был убежден, что успех революции возможен тогда и только тогда, когда произойдет объединение крестьянства и рабочих – так, как объединился народ Франции, бунтуя против режима Людовика XVI.

Анархистские группы, по П.А. Кропоткину, должны придерживаться стратегии тихой подготовительной работы, и конкретная программа революции – создание социально-революционной партии. Лишь когда народ осознает необходимость революции, можно начинать единовременную работу по подготовке всеобщего удара по государственным структурам.

Цель революции по Кропоткину – не бездумный террор, а достижение идеалами революции своих целей. Великая Французская революция – пример уничтожения феодальных прав и возврата общинных земель, а главное ее достижение – обновление феодального законодательства.

«18 марта. Июньская резня в Париже» – работа В. Либкнехта о событиях 18 июня – гибели Парижской коммуны [15]. Последняя сыграла ключевую роль в развитии анархических идей, повлияв на Михаила Бакунина. Незадолго до этих событий Бакунин в «Письме Альберу Ришару» писал: «Если Париж восстанет и одержит победу, он будет иметь право и обязанность провозгласить полную ликвидацию политического, юридического, финансового и административного государства — публичное и частное банкротство, роспуск всех ор-

ганов власти, всех служб, всех функций и всех сил государства, сожжение или уничтожение всех бумаг, частных и общественных документов. <...> Остава- ясь вооружёнными и организованными по улицам и районам [кварталам], они сформируют революционную федера- цию всех районов, федеративную ком- муну» [16]. Эти слова оказались проро- ческими: в дальнейшем действительно была создана коммуна, ставшая одним из идеалов анархо-коммунистов.

Работа М.М. Богословского «Из истории верховной власти в России» является очерком развития политиче- ской системы России с XVI в. до завер- шения Смутного времени и воцарения династии Романовых. Исследователь анализирует причины Смуты через призму общественного сознания на- родных масс и приходит к выводу, что «абсолютизм рабства» стал основой са- модержавия [17, 34-37].

По мнению ученого, именно Смута породила доселе невиданное развитие политической мысли в Русском госу- дарстве, породив избирательную мо- нархию, в основе которой лежал дого- вор монарха с народом, избирающим его [17, 16]. Царская власть трансфор- мировалась из неограниченной в изби- раемую с Боярской Думой и Земскими соборами. Вместе с тем, к концу XVII в. в России в полной мере укрепился аб- солютизм, сила которого держалась на угнетаемом народе – крепостных кре- стьянах [17, 35].

Исторический труд Ф. Энгельса «Ве- ликая крестьянская война в Германии»

был написан в 1850 г. и посвящен борь- бе немецких крестьян против феодаль- ного гнета. Энгельс установил причины поражения немецкого народа – преда- тельство бюргеров, разрозненных вы- ступлениях, а также особенно подчер- кнул факт того, что подлинный успех будет только у сплоченных крестьян- ских масс [18].

Брошюра Ш. Дикштейна «Кто чем живет» – одна из самых распространен- ных работ по политэкономии среди ра- бочих кружков в начале XX в. Красной линией в произведении проходит идея о том, что за счет труда рабочих про- исходит обогащение немногих. Автор призывает к революции и перераспре- делению труда [19].

Работа «Женщина-работница» при- надлежит перу Надежды Крупской. В ней автор последовательно доказывает, почему женщина-работница – полно- правный член рабочего класса, однако ее положение – полузависимое от муж- чин, оно сопряжено с трудностями ве- дения быта и одновременной необходи- мостью работы [20].

Как книга Крупской попала в пере- чень сугубо теоретических книг? Дело в том, что в организации анархо-ком- мунистов Екатеринодара было несколь- ко женщин. Учитывая популярную в то время идею равноправия женщин и борьбы за их права, можно понять, что работа Н. Крупской появилась на полках анархистов не случайно. В ней есть и призыв к политической борьбе: «В борьбе за отстаивание лучших усло- вий труда, за политическую свободу, за

лучшее будущее рука об руку с мужичиной-рабочим пойдет и женщина-работница» [20, 24].

Кроме того, Крупской описаны конкретные шаги международного конгресса 1897 г. в Цюрихе по предоставлению прав женщинам. Среди них: законодательная охрана женщин-работниц; сокращение рабочего времени; запрет дополнительной работы во вне рабочее время («работа на дом»); равенство заработной платы с мужчинами; компенсации роженицам.

«Наша тактика в борьбе за Учредительное собрание: революция и ее силы» – работа Л.Д. Троцкого, одна из наиболее часто встречаемых книг, фигурирующих в описях. Ее популярность связана со связями ячеек анархо-коммунистов Екатеринодара с СРД, в том числе с теми, кто пострадал во время революционных выступлений в городе. Троцкий видел суть тактики в голосе масс – объединении народа с целью осуществления самостоятельного выбора дальнейшей траектории развития для страны. Он призывает: «Ничто не может так плодить разногласия и культивировать их, как кружковщина революционного подполья <...> революционный подъем снова выдвинет на сцену массовые безпартийные организации <...> побольше доверия и революционной логики классовой борьбы» [21, 30]. Объединение – ключевая идея, к которой склонялись анархо-коммунисты.

Художественные произведения являются самыми немногочисленными в

описи, однако каждое из них заслуживает отдельного внимания.

Включение сборника стихов К. Бальмонта объясняется провокационным стихотворением «Наш царь», принадлежащим перу поэта. В нем есть следующие строки:

*Наш царь – Мукден, наш царь – Цусима,
Наш царь – кровавое пятно,
Зловонье пороха и дыма,
В котором разуму – темно.
Наш царь – убожество слепое,
Тюрьма и кнут, подсуд, расстрел,
Царь-висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.
Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, – час расплаты ждет.
Кто начал царствовать – Ходышкой,
Тот кончит – встав на эшафот.*

Бальмонт был участником московского декабрьского восстания на Пресне, а позже эмигрировал в Париж, где данное стихотворение вошло в сборник «Песни мстителя».

«Сказание о гордом Аггее» – притча В. Гаршина. В ней гордый и властолюбивый царь наказан Господом за свою алчность и гнев, ненависть и злость. Лейтмотивом произведения стали строки: «Начал протопоп книгу читать и дошел он до того места, где написано: “богатые обнищают, а нищие обогащают”», – возмущившие Аггея до глубины души. Однако Господь наказал нерадивого правителя, и тот, пройдя испытания, пришел к добродетели, а некогда угнетенные люди стали свободными и счастливыми [22].

«В грозу» – сборник стихов, составленный Л.М. Василевским. В издание вошли антигосударственные стихотворения, выпущенные после Октябрьского манифеста 1905 г. о свободе печати: произведения эсера Ивана Каляева – убийцы великого князя Сергея, Якубовича, Дм. Цензора, Тэффи, Пушкина («К Чаадаеву») и др.

Таким образом, основную группу работ составили теоретико-методологические произведения по истории и теории анархизма. Труды В. Либкнехта и С. Дикштейна, Ф. Энгельса и Н. Крупской, П. Кропоткина и М. Богословского помогали участникам группы осознать, как функционирует механизм эксплуатации, в чем смысл капитализма, какие силы двигают революционными массами, а также увидеть комплекс факторов, которые приводят в действие и движение общество. Художественная литература представлена притчей В. Гаршина, а также стихотворениями революционной направленности.

Чем был обусловлен выбор литературы? В первую очередь, кругом тем. Дело в том, что в протоколах-наблюдениях филеров и информаторов Охранного пункта не раз фиксировалась информация о том, что анархисты Екатеринодара хотят улучшить свою теоретическую подготовку – для этого даже предполагалось привезти теоретика из Парижа после серии удачных ограблений [1, 290-296].

Во-вторых, анархисты Екатеринодара обращали усиленное внимание на вопросы экономики и частной соб-

ственности. Каковы механизмы эксплуатации? Как организовать общество на основе опыта Парижской коммуны?

В-третьих, художественная литература. Имена Бальмонта, Гаршина и др. выбраны не случайно: и Бальмонт, и Гаршин писали, в разной степени завуалированно, но понятно, о несостоятельности власти царя, ее несправедливости и чрезмерной эксплуатации.

Как формировалось мировоззрение анархистов? По своей сути мировоззрение – комплексный феномен. Оно представляет собой индивидуально сложившуюся систему воззрений и ценностей, отражающих отношение человека к миру и своему месту в нем. Основные особенности взглядов анархо-коммунистов Екатеринодара объясняются той литературой, что они читали: антимонархической, призывающей к борьбе, доказывающей на исторических примерах, что только единая анархическая организация сможет достигнуть цели – революционного переворота.

Примечательно, что среди анархо-коммунистов Екатеринодара были настоящие интеллигенты. В частности, Николай Селицкий (по кличке «Высокий») работал в книжном магазине «Образование». По всей видимости, он проводил агитацию среди сотрудников – по документам за декабрь 1907 г. в составе группы филерами зафиксирован новый участник – «Коршун», «Крачик» – сотрудник этого же магазина.

При посредничестве украинца Ивана Эрастова группа выписала литературу на 600 рублей [1, 130-132]. В целом

усилия группы по поиску литературы, их стремление к теоретической подготовке для проведения борьбы по всем канонам анархизма заслуживают уважения.

Подведем итоги. При работе над документами Ф. 583 (Кубанское областное жандармское управление Отдельного корпуса жандармов Министерства внутренних дел) Государственного архива Краснодарского края нами были найдены многочисленные описи конфискованных у членов группы анархо-коммунистов вещей. Среди пороха, химических реактивов, болтов и револьверов примерно половину позиций составляют книги.

Жандармы не фиксировали полные названия книг, однако большую часть удалось атрибутировать, используя методы архивной эвристики. Исходя из крайних дат документов, книги, запечатанные в списки при понятиях, можно датировать не позднее 1907 г. – годом первого разгрома организации анархо-коммунистов Екатеринодара.

Что касается тематики работ, то первый и основной блок составляют теоретико-методологические произведения. Тактика борьбы, особенности революций в Германии и Франции, описание институтов власти в период Смутного

времени так или иначе подталкивали анархистов к идее о том, что борьба должна вестись по одной линии, что террор хорош только тогда, когда цель оправдывает средства, что женщина обладает равными правами с мужчинами, и потому имеет право участвовать в борьбе; наконец, интересовали анархистов и отражение событий революции 1905-1907 гг., общая непопулярность Николая II на страницах художественной литературы.

Таким образом, читаемая анархо-коммунистами литература способствовала формированию их мировоззрения, выработке тактики борьбы против полицейских и жандармских чинов. Именно из этих книг они вдохновлялись идеей подрыва тюрьмы Екатеринодара «большим фейерверком» вместо здания корпуса жандармов и т.д. Одновременно с этим участники группы испытывали постоянную потребность в теоретическом совершенствовании своих знаний, поэтому выписывали специализированную и одновременно запрещенную литературу согласно направлению своей деятельности, передавали друг другу и обсуждали на собраниях в конспиративных и явочных квартирах – раз в неделю.

-
1. Государственный архив Краснодарского края. Ф. 583. Оп. 1. Д. 1.
 2. Ермаков В.Д. Российский анархизм и анархисты. СПб.: Нестор, 1996. 325 с.
 3. Ермаков В.Д. Анархисты на фронтах Гражданской войны (1917-1922 гг.). СПб.: СПбГИК, 2018. 272 с.

4. *Кривенький В.В.* Анархистское движение в России в первой четверти XX века. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 430 с.
5. *Штырбул А.А.* Анархистское движение в Сибири в 1-й четверти XX века. В 2-х ч. Омск: ОмГПУ, 1996. 170 с.
6. *Каранетян Л.А.* К вопросу деятельности анархистов на Кубани // Известия ВУЗов: Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1997. Вып. 1. С. 3-13.
7. *Ермаков В.Д.* Анархистское движение в начале XX века на окраинах Российской империи // Центр и регионы в истории России. СПб.: Скифия-Принт, 2010. С. 333-355.
8. *Смирнова В.К.* Анархисты на Дону: 1905-1921 гг.: Дис. ... канд. истор. наук. Ростов н/Д, 2003. 205 с.
9. *Смирнова В.К.* Казачество и анархизм // Вестник ТГПИ. 2012. Вып. 2. С. 162-167.
10. *Шубин А.В.* Анархия – мать порядка: между Красными и Белыми: Нестор Махно как зеркало Российской революции. М.: Эксмо, Яуза, 2005. 410 с.
11. *Шубин А.В.* Махно и его время: О Великой революции и Гражданской войне 1917-1922 гг. в России и на Украине. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. 320 с.
12. *Ударцев С.Ф.* Политическая и правовая теория анархизма в России: История и современность. Алматы: Высшая школа права, 1994. 381 с.
13. *Сапон В.Н.* Российские анархисты в 1905-1910 гг.: «практикум» по либертаризму // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2007. № 4. С. 2-7.
14. *Kropotkin P.* La Grande Révolution. Paris, 1890.
15. *Либкнехт В.* 18 марта. Июньская резня в Париже. Кровавая неделя в Париже. Нью-Йорк. 10 с.
16. Письмо Альберу Ришару // The Anarchist Library. [Электронный ресурс]. URL: <https://theanarchistlibrary.org/library/mikhail-bakunin-letter-to-albert-richard-april-1-1870>
17. *Богословский М.М.* Из истории верховной власти в России. М., 1905. 35 с. (Б-ка «Свободная Россия». № 2).
18. *Энгельс Ф.* Крестьянская война в Германии. СПб.: Пролетариат, 1906. 128 с.
19. *Дикштейн С.Р.* Кто чем живет. Б.м., Б.и., Б.г. 31 с.
20. *Крупская Н.К.* Женщина-работница. Мюнхен: Тип. «Искры», 1901. 24 с.
21. *Троцкий Л.Д.* Наша тактика в борьбе за Учредительное собрание: революция и ее силы. М.: Энергия, 1906. 32 с.
22. *Гаршин В.* Сказание о гордом Аггее // Русская мысль. 1886. Кн. IV. С. 225-233.

Martynenko, Vadim Yu. – Kuban State University (Krasnodar, Russia);
vadusha.mort@mail.ru

WORLDVIEW OF THE ANARCHO-COMMUNISTS OF EKATERINODAR: ON THE “ANARCHY” GROUP LIBRARY MATERIALS.

Keywords: *Anarchism, anarcho-communism, Ekaterinodar, worldview, library, theorists.*

Orientations of everyday life, vectors of decision-making are conditioned by worldview. However, how to characterize the worldview of people who lived more than a century ago? While working in the State Archive of Krasnodar Krai (SAKK) we found an inventory of seized items from members of the group “Anarchy” (anarcho-communists). A little less than half of the items in the inventory were books, so we put forward a hypothesis about the significant influence of these publications on the formation of the worldview of the anarcho-communists of Ekaterinodar. In modern Russian society, the ideas of anarchism are not so popular. At the same time, in 2015, the branch of the State Public Historical Library held an exhibition dedicated to Russian anarchism. In public opinion, anarchists are associated with bomb throwers, Nestor Makhno, people destabilizing the social and political situation. However, they also had their own slogans and programs, goals and aspirations; like other people, they built interactions and read books. The need to characterize the anarcho-communists from an unfamiliar side for specialists has determined the relevance of the study. The novelty of the work lies in the fact that no one has previously examined the library complex of anarcho-communists. Moreover, there is not a single mention of its existence in the literature, although the documents of F. 538 of SAKK speak to the contrary. The content of the materials determined the purpose and methodology of the work. The purpose of the study is to trace the formation of the worldview of anarcho-communists of Ekaterinodar through the library of the organization. According to the results of the study, hypotheses were put forward about the importance and choice of those books, which are indicated in the search protocols, on the formation of the worldview of anarcho-communists. It was established that the scope of interests of the group included not only theoretical and methodological works, but also fiction. The complex of books shaped the worldview of the group members, calling them to terror and decisive actions.

For citation: Martynenko, V.Yu. *Worldview of the anarcho-communists of Ekaterinodar: on the “Anarchy” group library materials* // *Izvestiya SOIGSI*. 2025. Iss. 56 (95). Pp. 40-51. (in Russian). DOI: 10.46698/VNC.2025.95.56.014

References

1. State Archive of Krasnodar Krai. Fund 583. Inventory.1. Case 1.
2. Ermakov, V.D. *Rossiiskii anarkhizm i anarkhisty* [Russian anarchism and anarchists]. St. Petersburg, Nestor, 1996. 325 p.
3. Ermakov, V.D. *Anarkhisty na frontakh Grazhdanskoi voiny (1917-1922 gg.)* [Anarchists on the fronts of the Civil War (1917-1922)]. St. Petersburg, SPbGIC, 2018. 272 p.

4. Krivenky, V.V. *Anarkhistskoe dvizhenie v Rossii v pervoi chetverti XX veka* [The anarchist movement in Russia in the early 20th century]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya, 2018. 430 p.

5. Shtyrbul, A.A. *Anarkhistskoe dvizhenie v Sibiri v 1-i chetverti XX veka. V 2-kh ch.* [The Anarchist movement in Siberia in the 1st quarter of the XX century. In 2 parts]. Omsk, OmGPU, 1996. 170 p.

6. Karapetyan, L.A. *K voprosu deyatel'nosti anarkhistov na Kubani* [On the issue of anarchist activity in the Kuban]. *Izvestiya VUZov: Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki* [Proceedings of Universities: North Caucasus Region. Social Sciences]. 1997, iss. 1, pp. 3-13.

7. Ermakov, V.D. *Anarkhistskoe dvizhenie v nachale XX veka na okrainakh Rossiiskoi imperii* [The anarchist movement in the early twentieth century on the outskirts of the Russian Empire]. *Tsentr i regiony v istorii Rossii* [The center and regions in the history of Russia]. St. Petersburg, Skifiya-Print, 2010, pp. 333-355.

8. Smirnova, V.K. *Anarkhisty na Donu: 1905-1921 gg.* [Anarchists on the Don: 1905-1921]. Candidate dissertation (in History). Rostov-on-Don, 2003. 205 p.

9. Smirnova, V.K. *Kazachestvo i anarkhizm* [Cossacks and anarchism]. *Vestnik TGPI* [Bulletin of TSPI]. 2012, iss. 2, pp. 162-167.

10. Shubin, A.V. *Anarkhiya – mat' poryadka: mezhdu Krasnymi i Belymi: Nestor Makhno kak zerkalo Rossiiskoi revolyutsii* [Anarchy is the mother of order: between the Reds and the Whites. Nestor Makhno as a mirror of the Russian Revolution]. Moscow, Eksmo, Yauza, 2005. 410 p.

11. Shubin, A.V. *Makhno i ego vremya: O Velikoi revolyutsii i Grazhdanskoi voine 1917-1922 gg. v Rossii i na Ukraine* [Makhno and his time: About the Great Revolution and the Civil War of 1917-1922 in Russia and Ukraine]. Moscow, Knizhnyi dom "Librokom", 2013. 320 p.

12. Udartsev, S.F. *Politicheskaya i pravovaya teoriya anarkhizma v Rossii: Istoriya i sovremennost'* [Political and Legal Theory of Anarchism in Russia: History and Modernity]. Almaty, High School of Law, 1994. 381 p.

13. Sapon, V.N. *Rossiiskie anarkhisty v 1905-1910 gg. "praktikum" po libertarizmu* [Russian anarchists in 1905-1910. A "workshop" on libertarianism]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region* [Proceedings of Universities: Volga Region]. 2007, no. 4, pp. 2-7.

14. Kropotkin, P. *La Grande Révolution*. Paris, 1890.

15. Liebknecht, W. *18 marta. Iyun'skaya reznya v Parizhe. Krovavaya nedelya v Parizhe* [March 18. The June massacre in Paris. Bloody week in Paris]. New York. 10 p.

16. *Pis'mo Al'beru Risharu* [Letter to Albert Richard]. The Anarchist Library [Electronic resource]. URL: <https://theanarchistlibrary.org/library/mikhail-bakunin-letter-to-albert-richard-april-1-1870>

17. Bogoslovsky, M.M. *Iz istorii verkhovnoi vlasti v Rossii* [From the history of supreme power in Russia]. Moscow, 1905. 35 p. (B-ka "Svobodnaya Rossiya").
18. Engels, F. *Krest'yanskaya voina v Germanii* [The Peasant War in Germany]. St. Petersburg, Proletariat, 1906. 128 p.
19. Dickstein, S.R. *Kto chem zhivet* [Who lives by what]. No pub., no year. 35 p.
20. Krupskaya, N.K. *Zhenshchina-rabotnitsa* [Female-worker]. Munich, Tip. "Iskry", 1901. 24 p.
21. Trotsky, L.D. *Nasha taktika v bor'be za Uchreditel'noe sobranie: revolyutsiya i ee sily* [Our tactics in the struggle for the Constituent Assembly: the revolution and its forces]. Moscow, Energiya, 1906. 32 p.
22. Garshin, V. *Skazanie o gordom Aggee* [The Tale of Proud Haggai]. *Russkaya mysl'* [Russian thought]. 1886, book IV, pp. 225-233.